



REGELING WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT UNIVERSITEIT LEIDEN

Preambule	1
Algemeen	2
Artikel 1: Definities	2
Artikel 2: Commissie wetenschappelijke integriteit	2
Klachtenprocedure	2
Artikel 3: Samenstelling van de commissie wetenschappelijke integriteit	2
Artikel 4: Taak van de commissie wetenschappelijke integriteit	3
Artikel 5: Bevoegdheden van de commissie wetenschappelijke integriteit	3
Artikel 6: Klachtrecht	4
Artikel 7: Inhoud en vorm klacht	4
Artikel 8: In behandeling nemen van de klacht	4
Artikel 9: Minnelijke schikking	5
Artikel 10: Intrekking van de klacht	5
Artikel 11: Tegemoetkoming	5
Artikel 12: Hoorplicht	5
Artikel 13: Rapportage aan het College van Bestuur	6
Artikel 14: Beslissing van het College van Bestuur	6
Artikel 15: Verzoek om oordeel van het LOWI	6
Artikel 16: Facultaire klachtenregelingen	6
Onderzoek op verzoek van het College van Bestuur	7
Artikel 17	7
Artikel 18	7
Slotbepalingen	7
Artikel 19: Inwerkingtreding	7
Toelichting	8

Preambule

Binnen de Universiteit Leiden rust op een ieder die wetenschappelijk onderwijs en onderzoek uitvoert of daarbij betrokken is een eigen verantwoordelijkheid dat dit onderwijs en onderzoek plaatsvindt volgens algemeen aanvaarde normen voor wetenschappelijk handelen. De algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen dienen daartoe te allen tijde te worden nageleefd. In de "Notitie Wetenschappelijke Integriteit, Over normen van wetenschappelijk onderzoek en een Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit" van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW), de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) en de Vereniging van Universiteiten (VSNU) van november 2001 is een aantal algemeen geldende normen voor wetenschappelijk handelen en vormen van schending van deze normen geformuleerd. Op

25 oktober 2004 is door de VSNU de "Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening, Principes van goed wetenschappelijk onderwijs en onderzoek" vastgesteld. Hierin is een uitwerking gegeven aan de beginselen voor het verrichten van professioneel wetenschappelijk onderwijs en onderzoek. Deze code bevat principes en uitwerkingen daarvan die de bij de universiteit betrokken wetenschapsbeoefenaren in acht zouden moeten nemen.

Eén van de middelen ter toetsing van de wetenschappelijke integriteit is het recht om te klagen over vermoede inbreuken daarop. In vorengenoemde notitie van de KNAW, NWO en VSNU is een aanzet gegeven voor een klachtenregeling voor vermoede inbreuken op de wetenschappelijke integriteit. In 2003 is het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI) ingesteld door de



KNAW, NWO en de VSNU. Dit orgaan adviseert het College van Bestuur inzake klachten over schendingen van de wetenschappelijke integriteit. Voor de verwezenlijking van het klachtrecht binnen de universiteit heeft het College van Bestuur onderstaande regeling vastgesteld. Hierin is tevens een regeling opgenomen voor het op verzoek van het College van Bestuur verrichten van onderzoek naar vermoede inbreuken op de wetenschappelijke integriteit. De regeling is een inkadering van de in artikel 1.6 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek opgenomen academische vrijheid.

Algemeen

Artikel 1: Definities

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
 - a. universiteit: Universiteit Leiden;
 - b. faculteiten: de faculteiten aan de universiteit, genoemd in artikel 10, eerste lid, van het Bestuurs- en beheersreglement van de universiteit;
 - c. klager: de persoon als bedoeld in artikel 6, eerste lid;
 - d. beklagde: de persoon als bedoeld in artikel 6, tweede lid;
 - e. commissie wetenschappelijke integriteit: de commissie als bedoeld in artikel 2;
 - f. werknemer: degene die een dienstverband met de universiteit heeft als bedoeld in de CAO Nederlandse Universiteiten;
 - g. code: de door de VSNU op 25 oktober 2004 vastgestelde "Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening, Principes van goed wetenschappelijk onderwijs en onderzoek". Deze code maakt als bijlage onderdeel uit van deze regeling.
 - h. LOWI: het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit.
2. In deze regeling wordt onder inbreuk op de wetenschappelijke integriteit verstaan: wetenschapsbeoefening in strijd met de in de code geformuleerde principes en uitwerkingen en/of de door het LOWI in zijn adviezen beschreven vormen van schending van wetenschappelijke integriteit.

Artikel 2: Commissie wetenschappelijke integriteit

Er is een commissie wetenschappelijke integriteit. Deze commissie is enerzijds bevoegd terzake van het behandelen van klachten over vermoede inbreuken op de wetenschappelijke integriteit. De klachtenprocedure is geregeld in de artikelen 3 tot en met 16 van deze regeling. Anderzijds verricht de commissie wetenschappelijke integriteit op verzoek van het College van Bestuur onderzoek naar vermoede inbreuken op de wetenschappelijke integriteit. Hierop zijn de artikelen 17 en 18 van deze regeling van toepassing.

Klachtenprocedure

Artikel 3: Samenstelling van de commissie wetenschappelijke integriteit

1. De commissie wetenschappelijke integriteit bestaat uit een lid-voorzitter en twee leden.
2. De leden zijn afkomstig uit de alfa-, beta- en gamma-disciplines.
3. Elk lid heeft een plaatsvervanger. Bij ontstentenis van een lid of in het geval een lid direct of indirect betrokken is bij een te beoordelen klacht neemt het plaatsvervangend lid zijn of haar plaats in.



4. De (plaatsvervangende) leden worden door het College van Bestuur voor een termijn van drie jaar benoemd. Herbenoeming voor een aansluitende periode van telkens drie jaar is mogelijk.
5. Voor benoeming is vereist:
 - a. ervaring in wetenschappelijk onderzoek, bij voorkeur opgedaan aan een of meer Nederlandse universiteiten;
 - b. bekendheid met de bestuurlijke organisatie van de universiteit;
 - c. blijk kunnen geven van academische merites, zorgvuldigheid en discretie;
 - d. goed kunnen omgaan met tegenstellingen en conflicten.
6. Niet voor benoeming in aanmerking komen de leden van het College van Bestuur, de leden van de Raad van Toezicht, de decanen van de faculteiten en de directeuren van onderwijs- en onderzoeksinstituten van de universiteit.
7. Tussentijds ontslag is mogelijk:
 - a. op eigen verzoek;
 - b. wegens disfunctioneren als (plaatsvervangend) lid van de commissie wetenschappelijke integriteit.
8. De commissie wetenschappelijke integriteit wordt bijgestaan door een secretaris die over voldoende juridische kennis dient te beschikken.

Artikel 4: Taak van de commissie wetenschappelijke integriteit

1. De commissie wetenschappelijke integriteit neemt kennis van klachten als bedoeld in artikel 6.
2. De commissie wetenschappelijke integriteit brengt advies uit aan het College van Bestuur over de ontvankelijkheid van klachten.
3. De commissie wetenschappelijke integriteit brengt advies uit aan het College van Bestuur over de gegrondheid van klachten die zij in behandeling heeft genomen en over de op grond daarvan te nemen (disciplinaire) maatregelen.
4. De commissie wetenschappelijke integriteit is onafhankelijk in haar oordeelsvorming.
5. De commissie wetenschappelijke integriteit brengt jaarlijks verslag van haar werkzaamheden uit aan het College van Bestuur.
6. De (plaatsvervangende) leden van de commissie wetenschappelijke integriteit, de secretaris en de decanen zijn geheimhouding verschuldigd over hetgeen hun in de klachtenprocedure bekend is geworden.

Artikel 5: Bevoegdheden van de commissie wetenschappelijke integriteit

1. De commissie wetenschappelijke integriteit is bevoegd informatie in te winnen bij alle medewerkers en organen van de universiteit. Zij kan inzage verlangen van alle documentatie en correspondentie die zij voor de beoordeling van de klacht van belang acht.
2. De commissie wetenschappelijke integriteit kan deskundigen, al dan niet verbonden aan de universiteit, raadplegen. Van de raadpleging wordt een verslag opgemaakt.
3. De commissie wetenschappelijke integriteit legt van elke behandelde klacht een dossier aan. Daaruit wordt geen onder geheimhouding gegeven informatie verstrekt dan met toestemming van de betrokkenen.



Artikel 6: Klachtrecht

1. Een ieder heeft het recht bij de commissie wetenschappelijke integriteit een klacht in te dienen over een vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit.
2. De klacht, als bedoeld in het eerste lid, dient betrekking te hebben op een vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit gepleegd door een werknemer, buitenpromovendus of bijzonder hoogleraar van de universiteit bij het uitvoeren van wetenschappelijk onderwijs of onderzoek op de universiteit.

Artikel 7: Inhoud en vorm klacht

1. De klacht wordt schriftelijk ingediend en bevat ten minste:
de naam en het adres van de indiener;
de naam en functie van degene op wie de klacht betrekking heeft;
een duidelijke omschrijving van de vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit;
de dagtekening en ondertekening.
2. Indien het klaagschrift in een vreemde taal is gesteld en vertaling voor een goede behandeling van de klacht noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.
3. Indien een klacht wordt ingediend door een gemachtigde, dient de klacht vergezeld te gaan van een schriftelijke machtiging. Voor indiening door een advocaat is geen schriftelijke machtiging nodig.

Artikel 8: In behandeling nemen van de klacht

1. De commissie wetenschappelijke integriteit bevestigt de ontvangst van het klaagschrift schriftelijk en stelt het College van Bestuur, de beklagde en de decaan van de faculteit waar de beklagde werkzaam is van de ingediende klacht in kennis.
2. Indien niet is voldaan aan één van de vereisten genoemd in artikel 7 wordt de klager in de gelegenheid gesteld het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.
3. Het College van Bestuur kan na verkregen advies van de commissie wetenschappelijke integriteit beslissen dat de klacht niet in behandeling wordt genomen indien:
 - a. het verzuim als bedoeld in het tweede lid niet binnen de gestelde termijn is hersteld;
 - b. zij betrekking heeft op een gedraging waarover reeds eerder een klacht is ingediend en door haar reeds is behandeld;
 - c. zij betrekking heeft op een gedraging die langer dan vijf jaar voor indiening van de klacht heeft plaatsgevonden;
 - d. de klacht geen betrekking heeft op een in artikel 1, tweede lid, gedefinieerde inbreuk op de wetenschappelijke integriteit;
 - e. de vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit niet is gepleegd door een werknemer, buitenpromovendus of buitengewoon hoogleraar van de universiteit gepleegd bij het uitvoeren van wetenschappelijk onderwijs of onderzoek op de universiteit;
 - f. het gewicht van de inbreuk kennelijk onvoldoende is.
4. De commissie wetenschappelijke integriteit bericht de klager zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen zes weken na ontvangst van de klacht dan wel na het verstrijken van de in het tweede lid genoemde termijn of de klacht in behandeling wordt genomen. De beklagde en de decaan van de faculteit waar de beklagde werkzaam is, worden hiervan tevens in kennis gesteld.



5. Indien de klacht betrekking heeft op een lid van het College van Bestuur neemt de Raad van Toezicht in plaats van het College van Bestuur de in het derde lid bedoelde beslissing.
6. Indien de klacht door de commissie wetenschappelijke integriteit in behandeling wordt genomen, wordt een afschrift van het klaagschrift alsmede van de daarbij meegezonden stukken aan de beklagde toegezonden.
7. De behandeling van de klacht geschiedt door leden van de commissie wetenschappelijke integriteit die niet op enigerlei wijze betrokken zijn geweest bij de feiten waarop de klacht betrekking heeft.

Artikel 9: Minnelijke schikking

1. De commissie wetenschappelijke integriteit kan na overleg met betrokkenen nagaan of een minnelijke schikking van de klacht mogelijk is.
2. Indien een minnelijke schikking tot stand is gekomen, wordt de behandeling van de klacht door de commissie wetenschappelijke integriteit onmiddellijk beëindigd. De commissie stelt de klager, de beklagde, het College van Bestuur en de decaan van de faculteit waar de beklagde werkzaam is hiervan schriftelijk in kennis.

Artikel 10: Intrekking van de klacht

1. De klacht kan te allen tijde worden ingetrokken.
2. Indien de klacht wordt ingetrokken, wordt de behandeling van de klacht door de commissie wetenschappelijke integriteit onmiddellijk beëindigd. De commissie stelt de beklagde, het College van Bestuur en de decaan van de faculteit waar de beklagde werkzaam is hiervan schriftelijk in kennis.

Artikel 11: Tegemoetkoming

Zodra de beklagde naar tevredenheid van de klager aan diens klacht tegemoet is gekomen, wordt de behandeling van de klacht door de commissie wetenschappelijke integriteit onmiddellijk beëindigd. De commissie stelt de klager, de beklagde, het College van Bestuur en de decaan van de faculteit waar de beklagde werkzaam is hiervan schriftelijk in kennis.

Artikel 12: Hoorplicht

1. De commissie wetenschappelijke integriteit hoort de betrokkenen bij de klacht. In elk geval stelt de commissie wetenschappelijke integriteit de klager en de beklagde daartoe in de gelegenheid.
2. Van het horen kan worden afgezien indien de klacht kennelijk ongegrond is dan wel indien de klager heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.
3. Het horen geschiedt afzonderlijk en in persoon. In bijzondere gevallen kan de commissie wetenschappelijke integriteit besluiten dat de klager en de beklagde in elkaars aanwezigheid zullen worden gehoord.
4. Het horen geschiedt niet in het openbaar.
5. Van het horen wordt een verslag gemaakt.



Artikel 13: Rapportage aan het College van Bestuur

1. De commissie wetenschappelijke integriteit doet binnen veertien weken na ontvangst van het klaagschrift dan wel nadat het verzuim binnen de op grond van artikel 8, tweede lid, gesteld termijn is hersteld aan het College van Bestuur verslag van haar overwegingen ter zake van de door haar in behandeling genomen klacht.
2. In het verslag spreekt de commissie wetenschappelijke integriteit zich uit over de gegrondheid van de klacht en brengt zij advies uit over de te nemen (disciplinaire) maatregelen.
3. De klager, de beklagde en de decaan van de faculteit waar de beklagde werkzaam is, ontvangen een afschrift van het verslag van de commissie wetenschappelijke integriteit.
4. Het College van Bestuur stelt de beklagde in de gelegenheid binnen vier weken op het verslag van de commissie wetenschappelijke integriteit te reageren.
5. Het College van Bestuur kan naar aanleiding van de reactie van de beklagde besluiten betrokkenen te horen.

Artikel 14: Beslissing van het College van Bestuur

1. Het College van Bestuur stelt binnen zes weken na ontvangst van de reactie van de beklagde dan wel nadat de in artikel 13 lid 4 van deze regeling genoemde termijn ongebruikt is verstreken zijn oordeel over de klacht en de naar aanleiding daarvan te nemen (disciplinaire) maatregelen vast. Het stelt de klager, de beklagde en de decaan van de faculteit waar de beklagde werkzaam is hiervan schriftelijk in kennis.
2. Indien het oordeel van het College van Bestuur afwijkt van het advies van de commissie wetenschappelijke integriteit, wordt in het oordeel de reden voor die afwijking vermeld.
3. Indien de klacht betrekking heeft op een lid van het College van Bestuur neemt de Raad van Toezicht in plaats van het College van Bestuur de in het eerste lid bedoelde beslissing.
4. Alvorens tot de in het eerste lid bedoelde uitspraak te komen, kan het College van Bestuur gedurende de in het eerste lid bedoelde termijn advies vragen aan het LOWI.
5. Indien het advies van het LOWI is gevraagd, wordt de in het eerste lid bedoelde beslistermijn opgeschort tot zes weken na ontvangst van het advies van het LOWI.

Artikel 15: Verzoek om oordeel van het LOWI

1. Een klager dan wel beklagde die zich niet kan verenigen met de uitspraak van het College van Bestuur kan het LOWI om een oordeel vragen. Hierop is het Reglement Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit van toepassing.
2. Tegen de vaststelling van (disciplinaire) maatregelen en de uitvoering daarvan kan geen oordeel van het LOWI worden gevraagd.
3. Het College van Bestuur beslist binnen zes weken na ontvangst van het advies van het LOWI of het overgaat tot een hernieuwde behandeling van de klacht dan wel stelt zijn definitieve oordeel over de klacht en de naar aanleiding daarvan te nemen (disciplinaire) maatregelen vast. Het stelt de klager, de beklagde en de decaan van de faculteit waar de beklagde werkzaam is hiervan schriftelijk in kennis.

Artikel 16: Facultaire klachtenregelingen

Facultaire klachtenregelingen inzake wetenschappelijke integriteit vinden geen toepassing.



Onderzoek op verzoek van het College van Bestuur

Artikel 17

Het College van Bestuur kan de commissie wetenschappelijke integriteit verzoeken een (verder) onderzoek te verrichten naar een vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit.

Artikel 18

Indien de commissie wetenschappelijke integriteit op verzoek van het College van Bestuur onderzoek verricht naar een vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit zijn de volgende artikelen van deze regeling van overeenkomstige toepassing:

1. artikel 3;
2. artikel 4 leden 3 tot en met 6;
3. artikel 5;
4. artikel 6 lid 2;
5. artikel 8 leden 6 en 7;
6. artikel 12;
7. artikel 13, en
8. artikel 14 leden 1 en 2.

Slotbepalingen

Artikel 19: Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na vaststelling ervan door het College van Bestuur.



Toelichting

Algemeen

Binnen de universiteit rust op een ieder die wetenschappelijk onderwijs en onderzoek uitvoert of daarbij betrokken is een eigen verantwoordelijkheid dat dit onderwijs en onderzoek plaatsvindt volgens algemeen aanvaarde normen voor wetenschappelijk handelen. De algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen dienen daartoe te allen tijde te worden nageleefd.

In de "Notitie Wetenschappelijke Integriteit, Over normen van wetenschappelijk onderzoek en een Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit" van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW), de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) en de Vereniging van Universiteiten (VSNU) van november 2001 is een aantal algemeen geldende normen voor wetenschappelijk handelen en vormen van schending van deze normen geformuleerd. Op 25 oktober 2004 is door de VSNU de "Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening, Principes van goed wetenschappelijk onderwijs en onderzoek" vastgesteld. Hierin is een uitwerking gegeven aan de beginselen voor het verrichten van professioneel wetenschappelijk onderwijs en onderzoek. Deze code bevat principes en uitwerkingen daarvan die de bij de universiteit betrokken wetenschapsbeoefenaren in acht zouden moeten nemen.

Eén van de middelen ter toetsing van de wetenschappelijke integriteit is het recht om te klagen over vermoede inbreuken daarop. In vorengenoemde notitie van de KNAW, NWO en VSNU is een aanzet gegeven voor een klachtenregeling voor vermoede inbreuken op de wetenschappelijke integriteit. In 2003 is het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (LOWI) ingesteld door de KNAW, NWO en de VSNU. Dit orgaan adviseert het College van Bestuur inzake klachten over schendingen van de wetenschappelijke integriteit.

Voor de verwezenlijking van het klachtrecht binnen de universiteit heeft het College van Bestuur onderstaande regeling vastgesteld. Hierin is tevens een regeling opgenomen voor het op verzoek van het College van Bestuur verrichten van onderzoek naar vermoede inbreuken op de wetenschappelijke integriteit. De regeling is een inkadering van de in artikel 1.6 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek opgenomen academische vrijheid.

Artikelsgewijs

Artikel 1 lid 2

Als richtsnoer voor de toetsing of sprake is van een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit dienen de notitie en de code. In de notitie zijn algemeen geldende normen voor wetenschappelijk handelen opgenomen en komen vormen van schending van deze normen aan de orde. De code bevat principes die de bij een universiteit betrokken wetenschapsbeoefenaren (docenten en onderzoekers) individueel, tegenover elkaar en tegenover de maatschappij in acht zouden moeten nemen. De principes kunnen worden opgevat als algemene opvattingen over goede wetenschapsbeoefening. Iedere wetenschapsbeoefenaar dient inzichtelijk te (kunnen) maken hoe hij deze principes in de praktijk brengt. De principes zijn niet bedoeld als aanvullende juridische regels. Iedere wetenschapsbeoefenaar is gebonden aan de kaders die door Nederlandse en internationale wetgeving zijn gesteld. De in de code genoemde principes zijn nader gespecificeerd in uitwerkingen. Deze uitwerkingen vormen een zekere normstelling voor het gedrag van docenten en onderzoekers. Zij geven de nationale en internationale "best practice" weer. Afwijkingen kunnen onder omstandigheden gerechtvaardigd zijn.

In de praktijk zal door uitspraken in concrete gevallen een verdieping en aanscherping van deze normen kunnen ontstaan. Daarvoor zijn naast de notitie en de code de door het LOWI gepubliceerde adviezen over de diverse vormen van schending van de wetenschappelijke integriteit van belang (zie hiervoor ook de website van de KNAW). Daarmee wordt tevens bewerkstelligd dat aansluiting wordt gezocht bij de nieuwste inzichten ten aanzien van het begrip schending van wetenschappelijke integriteit. Toetsingskader is dus zowel de notitie en de code als de adviezen van het LOWI.



Artikel 4 lid 4

Het College van Bestuur mag geen aanwijzingen geven ter zake van de behandeling van een klacht.

Artikel 4 lid 5

In het verslag dient melding te worden gemaakt van het aantal en de aard van de klachten en de wijze waarop deze zijn afgehandeld. In het verslag kunnen tevens aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van inbreuken op de wetenschappelijke integriteit. Het jaarverslag wordt geanonimiseerd openbaar gemaakt.

Artikel 5 lid 3

De commissie wetenschappelijke integriteit is bevoegd om, al dan niet op verzoek van de klager, privacygevoelige gegevens te verwijderen, zolang daarmee geen afbreuk wordt gedaan aan het verdedigingsbeginsel. Het anonimiseren van een klacht is alleen toegestaan, voor zover het verdedigingsbeginsel hierdoor niet wordt geschonden.

De Wet bescherming persoonsgegevens is van toepassing op het bewaren van de dossiers.

Artikel 1 lid 1 sub f en artikel 6

Deze regeling laat het recht van de betrokkenen onverlet om zich in elk stadium van de procedure tot de burgerlijke rechter te wenden.

De klacht kan door een ieder worden ingediend, maar de klacht kan - zoals ook voortvloeit uit de code - alleen betrekking hebben op een werknemer van de universiteit dan wel op een buitenpromovendus of bijzonder hoogleraar. Voor de definitie van het begrip werknemer is aangesloten bij de hetgeen hierover is bepaald in de CAO Nederlandse Universiteiten. De buitenpromovendus en bijzonder hoogleraar zijn geen werknemers in de zin van de CAO. De regeling is op hen van toepassing vanwege de bijzondere rechtsverhouding met de universiteit. De buitenpromovendus wordt immers - op dezelfde wijze als een promovendus met CAO-aanstelling - opgeleid tot een wettelijk erkend diploma. De bijzonder hoogleraar is op grond van de door het College van Bestuur verleende toestemming tot het vestigen van de bijzondere leerstoel en door het daarbij behorende promotierecht aan de universiteit verbonden.

Gastmedewerkers vallen buiten het toepassingsbereik van de regeling.

Artikel 1 lid 2, 6 lid 2, artikel 7, artikel 8 leden 2 en 3, artikel 12, artikel 13 lid 1 en artikel 14 lid 1

Indien in het klaagschrift niet wordt gesteld dat sprake is van een vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit gepleegd door een werknemer, buitenpromovendus of bijzonder hoogleraar van de universiteit bij het uitvoeren van wetenschappelijk onderwijs en onderzoek op de universiteit zal het College van Bestuur de klacht niet-ontvankelijk verklaren. Dit geldt ook als niet aan de in artikel 7 genoemde vereisten is voldaan en dit verzuim niet binnen een daartoe gestelde termijn is hersteld, de klacht betrekking heeft op een gedraging waarover reeds eerder een klacht is ingediend die ook is behandeld, de klacht betrekking heeft op een gedraging die langer dan vijf jaar voor indiening van de klacht heeft plaatsgevonden of het gewicht van de inbreuk kennelijk onvoldoende is.

Slechts indien de klacht ontvankelijk is, zal de commissie wetenschappelijke integriteit de klacht ook inhoudelijk beoordelen. Daarbij zal worden nagegaan of van een daadwerkelijke inbreuk op de wetenschappelijke integriteit sprake is. Om dat te kunnen nagaan, geldt er in die gevallen in beginsel een hoorplicht. Wanneer uit het klaagschrift zelf echter reeds blijkt dat de klacht van de indiener ongegrond is en er redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over die conclusie is deze hoorplicht niet van toepassing. Dit geldt eveneens wanneer de klager heeft aangegeven niet te willen worden gehoord. De commissie wetenschappelijke integriteit rapporteert aan het College van Bestuur over de gegrondheid van de klacht en de te nemen (disciplinaire) maatregelen. Het College van Bestuur doet vervolgens uitspraak op de klacht.

Artikel 8 lid 1

De decaan wordt gedurende het gehele verloop van de procedure op de hoogte gehouden van de stand van zaken ter zake van een ingediende klacht.



Artikel 8 lid 3 onder b

Van een herhaalde klacht is geen sprake als er nieuwe feiten en omstandigheden worden aangedragen, die een nieuw licht op de eerdere klacht werpen.

Artikel 8 lid 6

Zie in dit verband ook de toelichting op artikel 5 lid 3.

Artikelen 9, 10 en 11

In elk stadium van de klachtenprocedure kan de procedure worden stopgezet als er een oplossing wordt gevonden waarmee de klager genoegen neemt. Hierdoor wordt een snelle en informele afhandeling van klachten mogelijk. Het oordeel van de klager is doorslaggevend, maar het initiatief kan bij de commissie wetenschappelijke integriteit of het College van Bestuur liggen. De tevredenheid van de klager kan informeel kenbaar worden gemaakt en is niet aan enig vormvereiste gebonden. Bij twijfel verdient het aanbeveling om aan de klager een schriftelijke bevestiging van zijn tevredenheid te vragen.

Er kan geen oordeel aan het LOWI worden gevraagd over de beslissing van de commissie wetenschappelijke integriteit om de behandeling van de klacht stop te zetten.

Indien de klacht wordt ingetrokken, wordt de klachtenprocedure beëindigd. Dit laat echter onverlet de mogelijkheid dat de commissie wetenschappelijke integriteit het onderzoek zelf voortzet op verzoek van het College van Bestuur. In dat geval zijn de artikelen 17 en 18 van deze regeling en niet meer de artikelen 3 tot en met 16 van toepassing.

Artikel 12 lid 2

De klager kan schriftelijk en/of mondeling (ook telefonisch) laten weten dat hij afziet van zijn recht om te worden gehoord. Als de klager ook verder tevreden is, kan de procedure met toepassing van artikel 11 worden stopgezet. Bij twijfel over de wil van de klager moet altijd worden gehoord.

Artikel 12 lid 5

Er geldt geen uitdrukkelijke verplichting om het verslag aan betrokkenen toe te zenden. Wel kunnen betrokkenen om inzage in het verslag vragen. Zie in dit verband ook de toelichting op artikel 5 lid 3. In het verslag moeten de hoofdlijnen van het verhandelde tijdens de hoorzitting worden vastgelegd.

Artikel 14 lid 1

Het College van Bestuur dient aan te geven of de klacht gegrond of ongegrond is.

Wanneer een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit is vastgesteld, kunnen verschillende (disciplinaire) maatregelen worden opgelegd. Het opleggen van disciplinaire maatregelen aan werknemers is onderworpen aan het ambtenaren- en arbeidsrecht dat van toepassing is op de werkgever/werknemer-relatie tussen de universiteit enerzijds en haar werknemers anderzijds. Op te leggen maatregelen moeten derhalve passen binnen dat recht.

Artikel 15 lid 3

Het LOWI toetst of een klacht op correcte wijze is afgehandeld. Indien het van oordeel is dat de gevolgde procedure deze formele toets niet kan doorstaan, zal het adviseren tot een hernieuwde behandeling.

Indien het LOWI van oordeel is dat de zaak weliswaar in formele zin correct is afgehandeld, maar dat er niettemin materiële gronden zijn om deze aan een hernieuwde beschouwing te onderwerpen, stelt het zelf een onderzoek in. In dat geval brengt het LOWI een met redenen omkleed advies uit aan het College van Bestuur.

In beide gevallen kan, nadat het College van Bestuur met inachtneming van het advies van het LOWI opnieuw uitspraak op de klacht heeft gedaan, hierover niet opnieuw een oordeel van het LOWI worden gevraagd.



Artikel 16

Facultaire klachtenregelingen inzake wetenschappelijke integriteit kunnen geen toepassing meer vinden. In plaats daarvan geldt deze universitaire regeling.

Artikel 17

Het College van Bestuur kan van deze bevoegdheid te allen tijde gebruik maken. Om het College van Bestuur hiertoe in de gelegenheid te stellen bij beëindiging van de klachtenprocedure als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 11 dient van deze beëindiging mededeling te worden gedaan aan het College van Bestuur.

Artikel 18

Indien het College van Bestuur de commissie wetenschappelijke integriteit verzoekt een onderzoek te verrichten naar een vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit wordt in hoofdlijnen dezelfde procedure gevolgd als bij de klachtenprocedure. De commissie heeft daarbij dezelfde bevoegdheden en tevens geldt een hoorplicht. In de van overeenkomstige toepassing verklaarde artikelen moet in dat geval in plaats van "klacht" gelezen worden "vermoede inbreuk op de wetenschappelijke integriteit" en voor "klaagschrift" gelezen worden "verzoek van het College van Bestuur". De bepalingen ten aanzien van de klager zijn in dat geval niet van toepassing. Het College van Bestuur zal zich verder niet uitspreken over de al dan niet gegrondheid van de klacht, maar aangeven of van een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit al dan niet sprake is. Ook daarbij kan het College van Bestuur (disciplinaire) maatregelen opleggen.