

Annotaties

- 2004 Noot bij ABRvS 11 februari 2004, in: *Administratiefrechtelijke Beslissingen* 2004, afl. 32, nr. 277 (Bijlage bij een regeling houdt algemeen verbindend voorschrift in; geen toetsing van de inhoud van die bijlage)
- Noot bij Europese Hof voor de Rechten van de Mens van 17 december 2002, A. t. Verenigd Koninkrijk (parlementaire immuniteit, toegang tot de rechter), *NJCM-bulletin*, nr. 7, november 2004, p. 1002-1016
- 2003 Noot bij CRvB 11 april 2002, *AB* 2003, 23 ('Ordemaatregelen' op één lijn te stellen met een schorsing; besluit in de zin van art. 1:3 Awb)
- 2002 Noot bij CRvB 27 december 2001 *AB* 2002, 227 (Tijdstip bekendmaking besluit; aanvang van de beroepstermijn; twijfels over ontvangst besluit bij niet-aangetekende verzending of verzending zonder ontvangstbevestiging voor risico van verzender; aantekening op de minute onvoldoende overtuigend bewijs voor verzending op de datum vermeld in die brief)
- Noot bij CRvB 27 december 2001 *AB* 2002, 228 (Bevoegdheid tot eenzijdig verlenen vakantie; geen vrijheid zonder enige vorm van overleg ongevraagd vakantie verlenen)
- Noot bij CRvB 27 december 2001 *AB* 2002, 229 (Onvoldoende gespecificeerd hoger beroepsgronden met als gevolg niet-ontvankelijkheid van het hoger beroep)
- Noot bij CRvB 14 februari 2002, *AB* 2002, 239 (Ontbreken rechtsmiddelvermelding geen reden tot niet-ontvankelijkheid van bezwaarschrift; appellant voldoende op de hoogte van bezwaar- en beroepstermijn)
- Noot bij CRvB 10 januari 2002, *AB* 2002, 281 (Referte naar eerdere impliciet uit het dossier en de bestreden uitspraken blijken beroepsgronden onvoldoende ter onderbouwing van de beroepsgronden in hoger beroep)
- Noot bij CRvB 4 juli 2002, *AB* 2002, 308 ((Ontbrekende) bevoegdheidsgrondslag Verkeersregeling, regelgevende bevoegdheid minister, bevoegdheidstoekenning artikel 44, eerste lid, Grondwet; legaliteitsbeginsel)
- Noot bij CRvB 31 januari 2002, *AB* 2002, 330 (Bestuursorgaan niet meer krachtens delegatie bevoegd; overgangsrecht Aanpassingswet

derde tranche Awb II; (onder)mandaat met terugwerkende kracht; bestreden besluit niet vernietigd wegens onbevoegdheid)

Noot bij CRvB 13 juni 2002, *AB* 2002, 337 (Schadevergoeding in de vorm van rehabilitatie, opdracht tot verrichten van andere handeling)

Noot bij CRvB 3 mei, *AB* 2002, 346 (Drankverbod (niet) in strijd met artikel 10 Gw; ontbrekende beperkingsbevoegdheid; regelgevende bevoegdheid minister; externe werking ministeriële regeling; bevoegdheidstoekenning 44 lid 1 Gw; beperking niet onevenredig)

Noot bij CRvB 3 oktober 2002, *AB* 2002, 398 (Art. 8:73 Awb stelt geen eisen aan het tijdstip van indiening van verzoek tot schadevergoeding, verzoek tot schadevergoeding gedaan tijdens de zitting niet in strijd met een goede procesorde)

2001

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 16 augustus 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 12 (Bij aanvraag om herziening eerder besluit geen gegevens of omstandigheden door appellante naar voren gebracht die de evidente onredelijkheid of onjuistheid van dat besluit aantonen)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 29 augustus 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 17 (Identiteit van degene voor wie beroep wordt ingesteld moet voor afloop beroepstermijn kenbaar zijn. Geen herstelbaar vormverzuim)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 26 september 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 20 (Met informatie die na het indienen van een aanvraag wordt verstrekt kan slechts rekening worden gehouden als daarmee wordt aangetoond dat de gegevens in de aanvraag kennelijk onjuist zijn of deze door het bestuursorgaan zijn misverstaan)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 10 oktober 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 22 (Moment van indiening oorspronkelijke aanvraag bepalend voor toepassing van artikel 4:5, eerste lid, Awb, niet het moment van aanvulling ontbrekende gegevens)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 8 juni 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 54 (Niet indienen van gronden en overleggen van machtiging naar aanleiding van pro forma bezwaarschrift na ommekomst gestelde hersteltermijn artikel 6:6 Awb voor risico van appellant)

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 24 oktober 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 59 (Geen ruimte voor 'anticiperende' wetsuitleg op basis van een indicatie daarvoor in kamervragen)

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 16 november 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 60 (Onduidelijkheid over de identiteit van de indiener van het bezwaarschrift in moederbedrijf-dochterbedrijf relatie geen reden tot niet -ontvankelijkheid bezwaar)

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 30 november 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 63 (Na afloop van de beroepstermijn ingezonden fax kan wegens onvoldoende frankering geweigerd oorspronkelijk beroepschrift niet vervangen)

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 14 december 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 65 (Hoger beroep dat zich uitsluitend richt tegen overwegingen ten overvloede ontvankelijk)

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 14 december 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 66 (Artikel 4:5 Awb ziet slechts op gebreken die naar hun aard herstelbaar zijn, niet op onherstelbare gebreken)

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 4 januari 2001, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 70 (Geen fictieve bekendmakingsdatum in geval van vertraagde ontvangst besluit wegens problemen bij de postbezorging)

Aantekening bij ABRS 15 januari 2001, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 80 (Verzoek om onttrekking ontheffingsbesluit wegens niet naleving voorschriften ten onrechte aangemerkt als herhaalde aanvraag in de zin van art. 4:6, tweede lid, Awb)

Aantekening bij CRvB 1 februari 2001, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 81, (Afwijzing weliswaar geen weigering om terug te komen op een eerder in rechte onaantastbaar geworden besluit wegens een eerdere impliciete afwijzing, maar voor wat betreft de rechterlijke toetsing daarmee wel op één lijn te stellen)

Aantekening bij ABRS 22 februari 2001, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 82

(Draagkrachtbeginsel niet van belang bij nadeelcompensatie)

Aantekening bij ABRS 8 maart 2001, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2001, nr. 83 (Eerder afwijzend besluit als zodanig onvoldoende voor hantering van de bevoegdheid van artikel 4:6 Awb)

2000

Centrale Raad van Beroep 27 mei 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 2000, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 4 (bij wetwijziging abusievelijk ongewijzigd gelaten voorschrift toch van toepassing op grond van beginselen van behoorlijke regelgeving inzake duidelijkheid en begrijpelijkheid)

Centrale Raad van Beroep 5 augustus 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 2000, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 6 (keuzemogelijkheid van artikel 3:41 Awb beperkt door de werking van artikel 50 AMAR. Bekendmaking slechts mogelijk door uitreiking)

Centrale Raad van Beroep 11 augustus 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 2000, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 7 (bestuursorgaan heeft de hernieuwde aanvraag, waarbij geen nieuwe feiten of omstandigheden zijn aangevoerd, toch heroverwogen, waarmee aldus is afgezien van de mogelijkheid tot afwijzing onder verwijzing naar het eerdere besluit ex artikel 4:6, tweede lid, Awb)

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 29 september 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 68 (Verzoek om herziening waarbij geen nova zijn aangevoerd, toch heroverwogen. Rechter moet dan nagaan of zich geen feiten en omstandigheden hebben voorgedaan die de evidente onjuistheid van het rechtens onaantastbaar geworden besluit aantonen)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 18 november 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 74 (Artikel 3:41, eerste lid, Awb niet van toepassing op appellatant waardoor de bezwaartermijn ex artikel 6:8, eerste lid, Awb gaat lopen na bekendmaking van het besluit aan aanvrager)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 21 december 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 78 (Termijnoverschrijding die mede te wijten is aan handelwijze van bestuursorgaan kan niet zonder meer voor rekening van appellatant worden gelaten)

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 21 december 1999 in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den

Rijn 2000, nr. 79 (Artikel 4:6, eerste lid, Awb ook van toepassing op de besluiten die ten tijde van een verzoek om herziening nog niet onherroepelijk zijn geworden)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 24 januari 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 80 (Geen verkapte beroepsmogelijkheid via verzoek om herziening van een rechtens onaantastbaar geworden besluit)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 22 februari 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 85 (Ontbreken van datumstempel door gebruik van frankerings- aanduiding 'port betaald' en de daaruit resterende onmogelijkheid om de datum van postbezorging vast te stellen, komt voor risico van appellant)

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 7 oktober 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 94 (Geen bewijs van verzending bij bestuursorgaan en geen erkenning van ontvangst aan de kant van bezwaarde; verzending wordt geacht niet te hebben plaatsgevonden)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 11 januari 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 104 (Aan advies waarin het gaat om objectivering van naar hun aard subjectieve oordelen die zich niet licht in woorden laten (samen)vatten, kunnen slechts beperkte motiveringseisen kunnen worden gesteld; de aanvrager moet slechts inzicht worden verschaft in de gedachtegang die aan het advies ten grondslag ligt)

Aantekening bij Centrale Raad van Beroep 13 januari 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 105 (Gedektverklaring onbevoegdheid rechtbank o.g.v. artikel 28 Beroepswet)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 2 maart 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 107 (Geen bezwaar tegen deelname aan de advisering door een adviescommissielid (ex art. 7:13 Awb) dat niet bij het horen betrokken is geweest)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 25 april 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 113 (Onjuiste mondelinge informatie over de lengte van de bezwaartermijn levert geen grond voor verschoonbare termijnoverschrijding nu het bestreden besluit wel een

juiste rechtsmiddelverwijzing bevatte)

Aantekening bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 19 mei 2000, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht*, Alphen aan den Rijn 2000, nr. 121 (Niet verplichte en onvolledige mededeling vormt geen grond voor verschoonbare termijnoverschrijding nu een eerdere wel verplichte bekendmaking correct geschiedde)

1999

Centrale Raad van Beroep 8 december 1998, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 119 (Termijnoverschrijding en vormgebreken bij indiening van aanvraag niet herstelbaar noch verschoonbaar)

College van Beroep voor het bedrijfsleven, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 120 (Termijnoverschrijding indiening bezwaarschrift niet verschoonbaar al beweert appelland het besluit niet ontvangen te hebben)

College van beroep voor de studiefinanciering, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 121 (Intrekking van beroep alleen ongedaan te maken in geval van dwang, dwaling of bedrog)

Centrale Raad van Beroep 21 januari 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 122 (Verwijzing naar advies van bezwarencommissie onvoldoende als motivering van het besluit)

Centrale Raad van Beroep 11 februari 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 124 (Artikel 7:13 Awb ook van toepassing op bijzondere bezwarenprocedure bij functiewaardering)

Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 22 februari 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 126 (In strijd met art. 3:47, eerste lid, Awb, motivering achterwege gelaten bij de bekendmaking van het besluit goedkeuring te verlenen aan een wijzigingsplan)

Centrale Raad van Beroep 25 februari 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 127 (Bestreden besluit aangemerkt als het primaire besluit. Op verzoek van partijen toch een beoordeling van het beroep ten gronde)

Centrale Raad van Beroep 25 maart 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 135 (Bestreden besluit dient te worden aangemerkt als primair besluit.

Geen doorverwijzing ex art. 6:15 Awb, maar behandeling van het beroep ten gronde om redenen van proceseconomie)

Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 30 maart 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 139 (Niet met name genoemde omwonenden niet-ontvankelijk in weerwil van nagezonden brief)

Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 29 april 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 153 (Eis van behoorlijk procesvoering dat buiten twijfel staat wie de aanlegger van een beroep is)

Centrale Raad van Beroep 25 februari 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 160 (Bestreden besluit is primair besluit waartegen niet direct beroep op de rechtbank kon worden ingesteld. Bezwaarschriftenprocedure is i.c. verplicht. Artikel 6:18 en 6:19 Awb niet toepasbaar)

Centrale Raad van Beroep 11 maart 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 163 (In weerwil van artikel 10:10 Awb door appellant niet het mandaat vermeld bij het aantekenen van hoger beroep. Omdat geen misverstand mogelijk is, achterwege laten van mandaatvermelding aangemerkt als kennelijke misslag)

Centrale Raad van Beroep 18 maart 1999, in J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1999, Alphen aan den Rijn 1999, nr. 164 (Artikel 7:1 Awb is een dwingendrechtelijke bepaling waarvan partijen niet af kunnen wijken. Het risico om de bezwaarschriftprocedure over te slaan, dient bij opposant te worden gelaten en levert geen gronden op voor verschoning van de termijnoverschrijding)

1998

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 13 november 1997, nr H01.96.0821, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1998, Alphen aan den Rijn 1998, nr. 30

Centrale Raad van Beroep 7 augustus 1997, nr. 96/3636 AW, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1998, Alphen aan den Rijn 1998, nr. 16

Centrale Raad van Beroep 13 maart 1997, nrs. 95/7354 AW en 96/8999 AW, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1998, Alphen aan den Rijn 1998, nr. 1

Centrale Raad van Beroep 16 december 1997, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1998, Alphen aan den Rijn 1998, nr. 69

Centrale Raad van Beroep 25 september 1997, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1998, Alphen aan den Rijn 1998, nr. 88

Centrale Raad van Beroep 26 maart 1998, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1998, Alphen aan den Rijn 1998, nr. 130

Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 17 april 1998, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1998, Alphen aan den Rijn 1998, nr. 133

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 7 juli 1998, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1998, Alphen aan den Rijn 1998, nr. 160 (ondertekening getuigenverklaring proces-verbaal van de zitting; 8:61 Awb)

Centrale Raad van Beroep 10 juni 1998, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1998, Alphen aan den Rijn 1998, nr. 151 (aanvaardbaarheid verschil griffierecht bestuursorgaan en aanlegger hoger beroep)

1997

College van Beroep studiefinanciering 16 februari 1996, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1997, nr. 1, Alphen aan den Rijn 1997, p. 3-5

College van Beroep studiefinanciering 11 april 1996, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1997, nr. 2, Alphen aan den Rijn 1997, p. 4-5

Centrale Raad van Beroep 14 mei 1996, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1997, nr. 3, Alphen aan den Rijn 1997, p. 5-7

Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 13 juni 1996, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1997, nr. 7, Alphen aan den Rijn 1997, p. 2-5

Centrale Raad van Beroep 4 juli 1996, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1997, nr. 10, Alphen aan den Rijn 1997, p. 3-5

College van Beroep studiefinanciering 30 augustus 1996, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1997, nr. 44, Alphen aan den Rijn 1997, p. 7-9

Centrale Raad van Beroep 7 november 1996, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1997, nr. 12, Alphen aan den Rijn, nr. 72 (Niet-ontvankelijkheid beroep wegens overgangsrecht in weerwil van nieuwe jurisprudentielijn onder het nieuwe ambtenarenrecht)

Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State 6 februari 1997, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1997, nr. 12, Alphen aan den Rijn 1997, nr. 138

Centrale Raad van Beroep 27 februari 1997, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1997, nr.12, Alphen aan den Rijn 1997, nr. 141

Centrale Raad van Beroep 15 mei 1997, in: J.B.J.M. ten Berge e.a., (red.), *Rechtspraak Algemene wet bestuursrecht* 1997, nr. 12, Alphen aan den Rijn 1997, nr. 157

1992 Annotatie bij Centrale Raad van Beroep 21 november 1991, *TAR* 1992, 11, *Tijdschrift voor Ambtenarenrecht*, 9e jg., afl. 9, september 1992, p. 474-477

Annotatie bij Centrale Raad van Beroep 17 december 1991, *TAR* 1992, 34, *Tijdschrift voor Ambtenarenrecht*, 9e jg., afl. 10, oktober 1992, p. 528-531

1991 Annotatie bij Centrale Raad van Beroep 15 mei 1990, *TAR* 1990, 154,

Tijdschrift voor Ambtenarenrecht, 8e jg., afl. 4, april 1991, W.E.J. Tjeenk Willink, Zwolle 1991, p. 203-205

Annotatie bij Centrale Raad van Beroep 14 juni 1990, *TAR* 1990, 165, *Tijdschrift voor Ambtenarenrecht*, 8e jg., afl. 4, april 1991, W.E.J. Tjeenk Willink, Zwolle 1991, p. 205-207

Annotatie bij Centrale Raad van Beroep 22 maart 1990, *TAR* 1990, 112 en Centrale Raad van Beroep 5 april 1990, *TAR* 1990, 129, *Tijdschrift voor Ambtenarenrecht*, 8e jg., afl. 6, juni 1990, p. 325-328

Annotatie bij Centrale Raad van Beroep 24 december 1990, *TAR* 1991, 61, *Tijdschrift voor Ambtenarenrecht*, 8e jg., afl. 11, oktober 1991, p. 492-493